

УТВЕРЖДЕНО:
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»

Отчет
о результатах опросов преподавателей образовательной
программы 44.03.05 Педагогическое образование (с
двумя профилями подготовки) (Биология и география),
проведенных в рамках внутренней оценки качества
Университета за 2022 год

Санкт-Петербург
2023 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации	3
2. Информация о выборке.....	4
3. Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы	4

Введение

Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса

В 2022 году проведено анкетирование НПП участвующих в реализации образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (Биология и география).

Сбор данных по показателям ВОКО осуществлялся организацией методом анкетирования: сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет. Мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде; сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней, осуществлены экспертами.

1. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

1 Группа. Оценка содержания образовательной программы:

- 1) заинтересованность в актуализации ОП;
- 2) разработка ОП с учетом прогнозов социально-экономического проектирования;
- 3) проектирование ОП с учетом опыта почетных преподавателей;
- 4) учет необходимости обеспечения подготовки востребованного специалиста при определении набора дисциплин (модулей), курсов, практик.

2 Группа. Оценка условий реализации образовательной программы:

5) обеспечение возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях;

6) информация, размещаемая в электронной информационно-образовательной среде, необходима и полезна преподавателю для организации учебной работы;

7) Используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий;

8) Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации;

3 Группа. Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников):

12) обучающиеся мотивированы на успешное освоение выбранной образовательной программы;

13) обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

14) реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт;

15) обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы;

16) обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах;

17) обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства

4 Группа. Функционирование внутренней системы оценки качества образования:

14) внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе;

15) преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся;

16) по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся;

17) внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки (государственной аккредитации образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации, независимой оценки качества образования и т.д.)

2. Информация о выборке

Университетом был определен следующий параметр выборки – не менее 10%, преподавателей.

3. Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы

В 2022 году было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета (далее – НПП) на предмет выявления мнения НПП о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. В анкетах было представлено 23 вопроса и респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня.

Было предложено оценить несколько основных направлений:

- содержания образовательной программы;
- условий реализации образовательной программы;
- качества подготовки обучающихся (выпускников)
- функционирование внутренней системы оценки качества

Анкета для научно-педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы.

Таблица 1 – Анализ результатов анкетирования НПП «Анализ результатов анкетирования научно-педагогических работников Университета»

Удовлетворенность содержанием образовательной программы	Удовлетворенность условий реализации образовательной программы	Удовлетворённость качеством подготовки обучающихся (выпускников)	Общая удовлетворенность функционированием внутренней системы оценки качества
5	5	5	4,9

Удовлетворенность содержанием образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5 балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по образовательным программам средние значения показателей по первой группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей содержанием образовательной программы» следующие:

«Заинтересованы ли в разработке актуальной ОП?» - 4,9 баллов;

«Разрабатываете ли вы ОП с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и ориентирована на запросы рынка труда?» - 4,9 баллов;

«При проектировании образовательной программы учитываются ли обоснованные предложения опытных преподавателей, в том числе имеющих почетные звания и государственные награды в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?» - 5 баллов.

Общая удовлетворенность условиями реализации образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5 балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по образовательным программам средние значения показателей «Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательных программ»: «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» – 4,2 балла (92% - высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» - 4,9 балла; «Оцените условия организации образовательного процесса по ОПОП ВО» 5 балла.

Оценка качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательной программы

В анкете были предусмотрены вопросы по оценке качества подготовки обучающихся.

Преподаватель имел возможность оценить эти параметры по всем образовательным программам (на которых он задействован) по 10-балльной шкале, где 10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень.

Оценка качества внутренней системы оценки качества образования

В анкете были предусмотрены вопросы по функционированию внутренней оценке качества образовательных программ.

Преподаватель имел возможность оценить эти параметры по всем образовательным программам (на которых он задействован) по 10-балльной шкале, где 10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень.

Вывод: В целом сотрудники удовлетворены работой в Университете. Более 85% ППС считает, что их работа соответствует имеющейся квалификации, а более 79% оценивает отношение к себе со стороны непосредственного руководителя как объективно хорошее.

Помимо этого, почти 77% в качестве мер по созданию хорошего психологического климата называют открытое обсуждение возникающих проблем, а 83% – за повышение мотивации ППС в качестве меры по увеличению эффективности работы кафедры.