

Тысячелетия развития права

«Незыблемые категории» и закономерный консерватизм права:

- Пространство
- Время
- Личность
- Вещь
- Воля, роль человека: знание и контроль над вещами и другими личностями XXI век: категории перестают быть незыблемыми...

Информация долгое время была вторничной

Отраслевая структура: в 90-х годах произошло возникновение информационного права. Отношение к информационному праву: от отрицания до «мега-отрасли»

Ближе всего к регулированию комплексной сферы нового общества – информационное право

Формирование (?) Интернет-права или цифрового (???) права

Пример права ИС: эволюция или революция?

Интеллектуальная собственность перепутье: нужна ли новая парадигма? <u>Разрешено, что разрешено</u> VS. разрешено, что не запрещено

Опыт совершенствования и примеры фиаско

Вызовы:

- Простота копирования и модификации: массовость; "домашние производства"
- Множественность субъектов и "автоматизированное" "творчество"
- Новые объекты: HTД, 3D-печать

Роль знаний и монополия ИС: нужно ли учитывать интересы доступа к знаниям

- сиротские произведения
- перевод в общественное достояние
- гранты

Административные барьеры в инновациях

Информация и знания как новые ключевые объекты права XXI века

Саморегулирование: от Open Source до Creative

Волшебное колечко

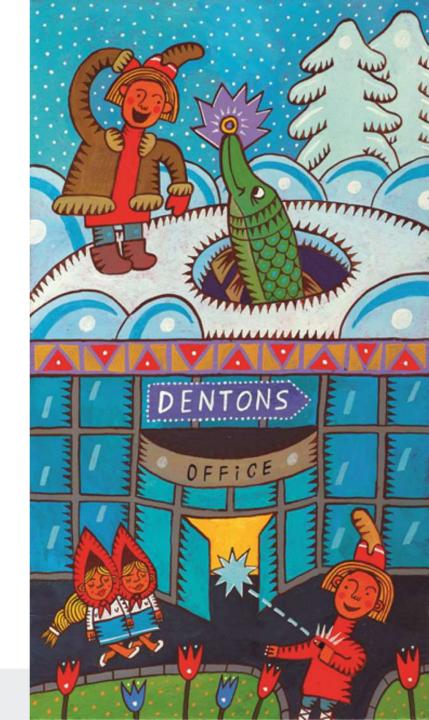
Непростое украшение

Сегодня все большую популярность набирают «NFC-кольца» как универсальный инструмент

Правовые проблемы

- Охрана конфиденциальности и тайны частной жизни
- Защищенность получаемой и используемой информации
- Предотвращение несанкционированного доступа и вопрос создания дубликатов
- Последствия случайных бесконтактных оплат

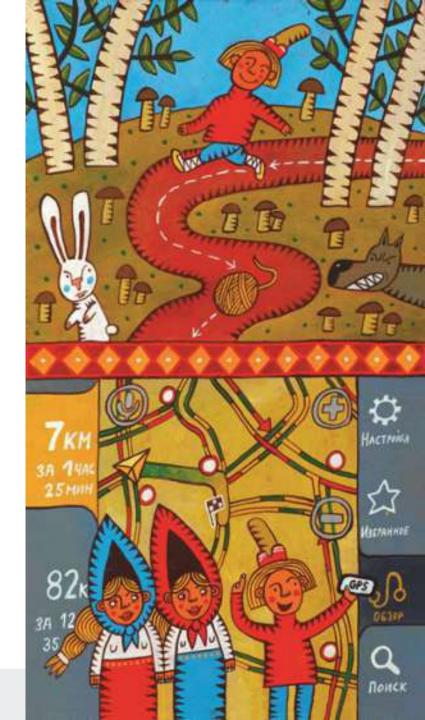
Правовые системы большинства стран мира еще не «привыкли» к NFC-кольцам, а на смену им уже идут кольца-датчики и кольца-паспорта.



Путеводные предметы

Правовые проблемы

- Трекинг геолокации
- Важно соблюсти требования законодательства о защите персональных данных
- Трекинг геоданных без согласия человека, либо без привязки к конкретному человеку
- Правовые проблемы GPS-технологий комбинируются с проблемами **интернета вещей и больших данных**, решения для которых еще предстоит найти



Умная избушка на курьих ножках

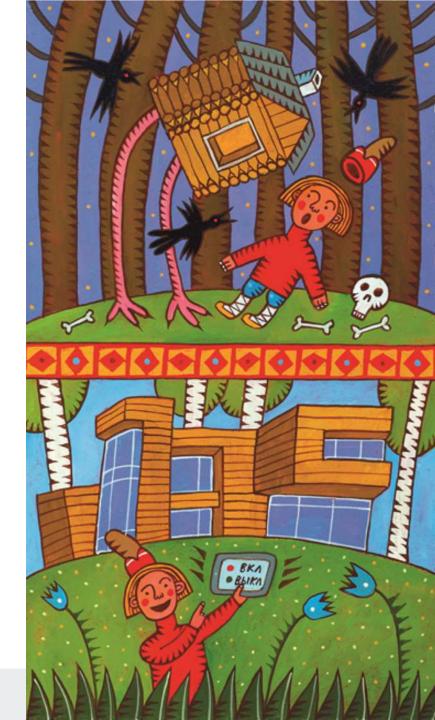
Вопросы защиты персональных данных и оборота больших данных

- Умные устройства аккумулируют значительное количество информации (большие данные)
- Граница между персональными и техническими данными начинает стираться
- Требуются изменения действующих принципов обработки персональных данных

Вопросы информационной безопасности

Участие в процессе использования интернета вещей широкого круга субъектов при постоянной работе устройств:

- Повышен риск несанкционированного вмешательства в работу
- Кто будет нести ответственность?
- Что будет, если в результате этого вмешательства будет разглашена высокочувствительная для человека информация?



Актуальные проблемные правовые вопросы интернета вещей



Опыт Dentons: Первая в России Открытая концепция регулирования Интернета вещей совместно с НП «РУССОФТ» (версии - май 2016, октябрь 2017)

Определение принципов регулирования ИВ

- Принцип информированности: пользователи сервисов ИВ должны располагать информацией относительно того, сбор каких данных осуществляется тем или иным устройством, какими способами, в каком объеме, где и каким образом такие данные хранятся
- Принцип свободного участия в системе ИВ: несмотря на то, что ИВ объективная тенденция развития информационного общества, граждане и организации не могут быть дискриминированы в том случае, если они не желают быть полностью вовлеченными в систему ИВ

Автоматизированные действия и договоры

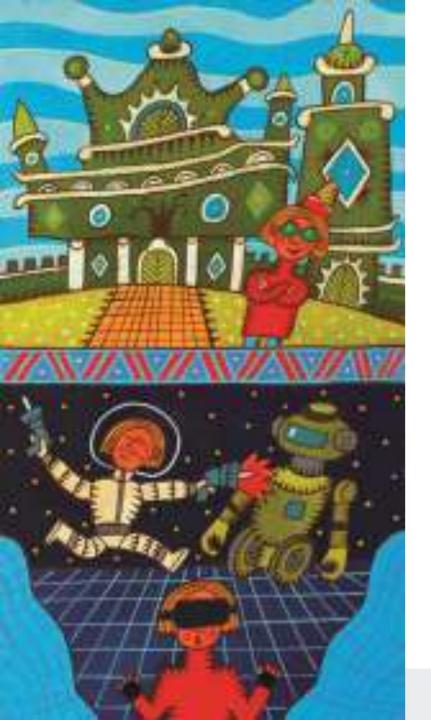
Общее описание: увеличивается число взаимодействий между устройствами, которые происходят без прямого участия человека, что усложнит решение вопросов об ответственности и причинении убытков и вреда такими устройствами

Существующее правовое регулирование: правовых норм критически мало; существуют пробелы в правовом регулировании в сфере потребительских отношений, в сфере совершения сделок в электронной форме. Вопросы юрисдикции в условиях ИВ выходят на новый уровень

<u>Направление решения</u>: необходимо разработать правовые конструкции, адекватно описывающие автоматизированные юридически значимые действия в сфере использования ИВ.

Большие данные: «новая нефть»...

- «Большие пользовательские данные»:
 - **граница** между ПД и техническими данными: из ФЗ «О персональных данных» «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу» (cookies, cmamucmuческие данные о запросах)
- БолД несовместимы с принципом ограничения обработки заранее определенными целями
- БолД несовместимы с концепцией информированного, конкретного и сознательного согласия.
- Обезличивание ПД не гарантия анонимности БолД.
- Новые методы обезличения/Дополнительные основания обработки
- Автоматизированная обработка право на раскрытие алгоритма: *«порядок принятия решения …и возможные юридические последствия …» (ст. 16 ФЗ О ПД)*
- Дискриминация физических лиц автоматизированным алгоритмом
- Размывание понятия рекламы, скрытая реклама
- Манипулирование при заключении сделок

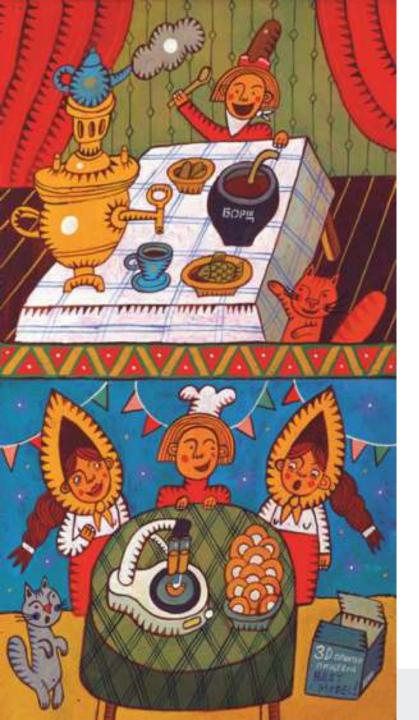


Диковинные очки

Правовые проблемы

- Можно ли защитить авторские права, если они были использованы в виртуальной реальности?
- Понесет ли ответственность преступник, укравший в виртуальном мире вещь, приобретенную за реальные деньги?
- Как защитить пользователей, если были украдены не вещи, а персональные или биометрические данные, в результате чего преступник завладел виртуальной личностью пользователя?
- Как защитить себя, если злоумышленник изменил виртуальную реальность и нанес ущерб вашей репутации или оказывал психологическое воздействие?

Опять, как в Интернете, проблемы юрисдикции



Принтер-самобранка

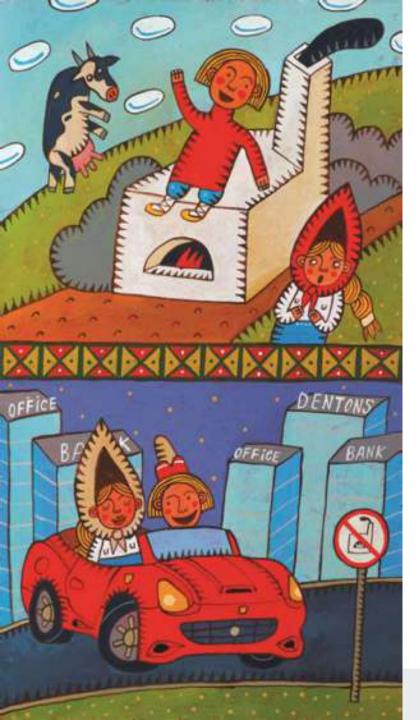
Гражданско-правовые вопросы

- Правовая охрана трехмерных моделей.
- Кто будет нести ответственность за причинение вреда предметом, напечатанным потребителем?
- Вопрос правового статуса онлайн-платформ и сервисов по распространению трехмерных моделей.

Вопросы в публично-правовой сфере

Рано или поздно современная система производства будет перестроена и потребуется регулирование новой системы:

- Обеспечение безопасности продукции, печатаемой на 3D-принтерах.
- Ограничение оборота некоторых особо сложных принтеров.



Самоходная печь

Регулирование беспилотного транспорта

- Нет никаких правил дорожного движения для беспилотного транспорта
- К сегодняшнему дню в целом ряде стран мира приняты законы, разрешающие тестирование беспилотных автомобилей

Правовые проблемы

- Как отслеживать функционирование автомобиля в беспилотном режиме?
- Должен ли его кто-то контролировать?
- На каких условиях его страховать?
- Кто будет нести ответственность в случае ДТП?
- Нужно ли специально обучать операторов или пассажиров такого транспорта?

Исследование Dentons в соответствии с п. 01.02.001.004.001 Плана мероприятий по направлению «Нормативное регулирование» (май - ноябрь 2018)

Опыт Dentons: Законопроект о робототехнике (декабрь 2016), Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте (ноябрь 2017)

Законопроект о робототехнике (декабрь 2016)

"Роботом-агентом признается робот, который по решению собственника и в силу конструктивных особенностей предназначен для участия в гражданском обороте. Робот-агент имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности."



Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники»

Авторы: В.В. Архипов, В.Б. Наумов

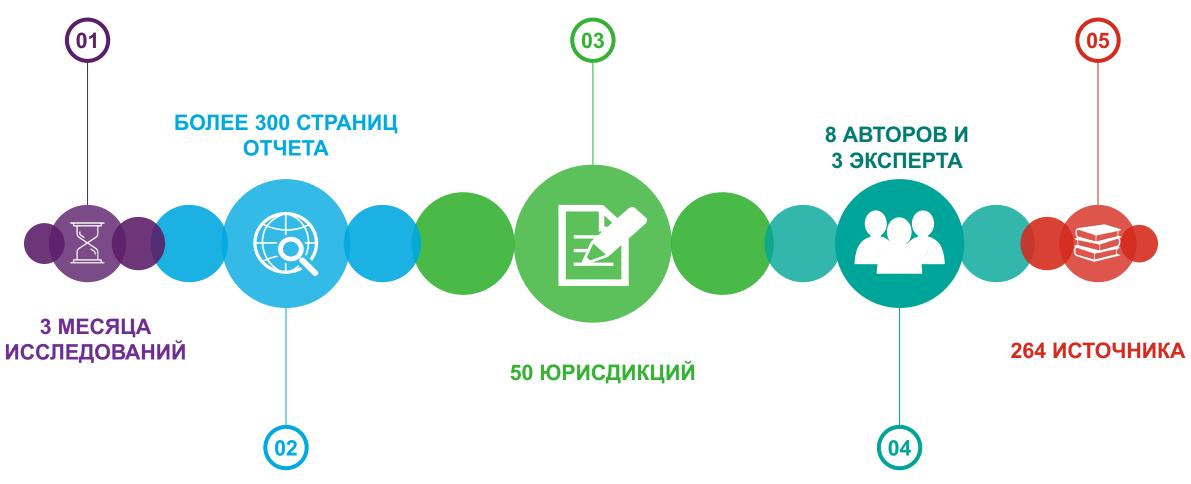


Модельная конвенция о робототехнике и ИИ

- Ноябрь 2017 года, первый комплексный документ в мире
- Объединены существующие подходы к регулированию: черный ящик и красная кнопка для роботов, проблемы безопасности и конфиденциальности
- Высказаны новые предложения: выделении категории роботов повышенной опасности, установление презумпции опасности ИИ и осознанного взаимодействие с ним
- Раздел, посвященный регулированию разработок в сфере ИИ
- Первые предложения о регулировании военных роботов
- Инициирование международного сотрудничества
- Авторы: А.В. Незнамов, В.Б. Наумов

Развитие законодательства о робототехнике и киберфизических системах

Исследование проведено ООО «Дентонс Юроп» в соответствии с пунктом 01.02.001.004.001 Плана мероприятий по направлению «Нормативное регулирование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (2018)



Аналоги

В то время как в некоторых зарубежных странах уже были проведены исследования правовой проблематики развития КФС, в России подобное исследование было проведено впервые

Европейское исследование «Руководство по регулированию робототехники» (2014)

Самое фундаментальное правовое исследование. Исследование рассматривает вопросы регулирования отдельных видов роботов и КФС (от транспортных средств до хирургических роботов и роботизированных протезов).

Исследование проводилось с марта 2012 года по сентябрь 2014 в рамках проекта «Робоправо»



20 юристов



2,5 года

Анализ применения автотранспортных средств 4 и 5 уровня автоматизации (2017)

Несмотря на узкую формулировку названия, в отчете широко исследованы вопросы робототехники и ИИ в целом. Отчет является базой для создания специального закона о робототехнике и внесения изменений в законодательство Эстонии.

Исследование проводилось с ноября 2016 года по октябрь 2017 по инициативе Министерства экономики и Связи и Управления Правительства



10 экспертов



1 год



Ключевые выводы исследования Dentons

1

«Стимулирование прежде регулирования»

В ближайшей перспективе приоритет в регулировании должен отдаваться мерам стимулирования развития робототехники и ИИ по сравнению с мерами, направленными на непосредственную регламентацию общественных отношений.

4

«Агентство робототехники и ИИ»

Быстрое развитие робототехники и технологий ИИ требует оперативной координации полномочий регуляторных органов, а также особый порядок управления. Уже появляются прецеденты создания соответствующих министерств.

2

«Не навреди»

Ключевой принцип регулирования – по возможности избегать необоснованного заурегулирования отрасли.

5

«Единая стратегия»

Отрасль остро нуждается в комплексном документе стратегического планирования, аналоги которого существуют во всех ведущих странах.

3

«Без революции»

В настоящий момент не требуется кардинального изменения действующих правовых институтов. Достаточно точечных, но последовательных изменений, включая создание основ законодательства о робототехнике и технологиях ИИ.

6

«Комплексная экспертиза»

В связи с стремительным развитием технологий, для оперативного регулирования необходимо проводить периодический мониторинг возникающих технологий и общественных отношений, а также системный социально-экономический анализ влияния развития КФСна ситуацию в стране, её регионах и в мире. Это также предполагает периодическое обновление как стратегии развития отрасли, так и результатов настоящего исследования

Сфера и предмет регулирования

Наиболее актуальной в краткосрочной перспективе (до 1 года) является разработка следующих нормативных актов:



Стратегия развития робототехники и технологий ИИ.



Федеральный закон с основами законодательства о робототехнике и технологиях ИИ



Нормативные акты, направленные на регулирование сферы высокоавтоматизированного колесного транспорта, а также БЛА

Во всех случаях разработки НПА приоритетом должно стать соблюдение баланса между интересами максимального развития отрасли и минимально необходимыми ограничениями для обеспечения безопасности.

Ключевая цель принятия любых НПА в этой сфере в ближайшие 5 лет — **не затормозить, а способствовать развитию индустрии**

大成DENTONS

Терминология и классификация: роботы

ВЫДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РОБОТА

В российском законодательстве существует отраслевое определение термина «робот» (ГОСТ), однако оно не может являться универсальным. Применительно к конкретной сфере понятие «робот» может потребовать уточнения.

ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ РОБОТОВ

Отраслевая	По сфере использования	По степени автономности
 промышленные умные роботизированные протезы и экзоскелеты хирургические личного использования 	 промышленные транспортные подводные бытовые боевые медицинские нанороботы персональные и др. 	минимальночастичнополностью

Подчеркивается важность разделения роботов на обычных и «умных» (ключевая характеристика - способность к самообучению).

Предлагается выделение категории роботов повышенной опасности.



КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОБОТА

- I. Механизм
- II. Физическое начало
- III. Искусственность
- V. Минимальная степень автономности действий, которая обеспечивается за счет ряда иных характеристик:
- программируемость (выполнение определенных задач «по предназначению»);
- возможность восприятия окружающей среды (может обеспечиваться датчиками и сенсорами);
- взаимодействие с окружающей средой, включая пользователя;
- наличие привода, обеспечивающего физическое функционирование робота.

NB Способность самообучаться или телуправление не являются определяющими характеристиками.

NB Важно сопоставлять со схожими терминами: торговый робот, поисковый робот, киборг, андроид.

14/12/2018 **20** 大成 **DENTONS**

Терминология и классификация ИИ

ВЫДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ИИ

Формулирование универсального определения термина «искусственный интеллект» является нецелесообразным, если не невозможным. Предлагается выделить ряд ключевых характеристик.

РАЗДЕЛЕНИЕ ИИ НА СИЛЬНЫЙ И ПРИКЛАДНОЙ

Наиболее принципиальным является разделение ИИ на **«сильный»** (общий, универсальный) и **«прикладной»** (узкий, слабый). В каждой из этих сфер можно дать свои нормативные определения ИИ, прежде всего, предполагая значение, в котором термин ИИ используется в конкретной индустрии (высокоавтоматизированный транспорт, финансовые технологии и т.д.).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КИБЕРФИЗИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В результате исследования этимологии и контекста употребления термина КФС сформулировано определение: система, в которой информационная (вычислительная, коммуникационная) составляющая интегрирована в физический (аппаратный) компонент.

КФС является универсальным и крайне широким понятием (включает все виды транспорта, концепцию умный город, интернет-вещей, умное производство и т.д.).

В исследовании КФС изучались в контексте робототехники и ИИ. Использование термина КФС для обозначения роботов и ИИ нежелательно.



КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИИ

- является программой / алгоритмом, аппаратное воплощение не является главным (его может не быть);
- II. способен анализировать окружающую среду;
- III. имеет некоторую степень автономности в реализации алгоритма;
- IV. способен к самообучению;
- V. отвечает критерию «интеллектуальности», которая может описываться через категории «разумности», рациональности» или через способность «мыслить как человек» или «действовать как человек» во всех или в узко определенных обстоятельствах.

14/12/2018 **21** 大成 **DENTONS**

Принципы, требующие первоочередной регламентации



ПРИНЦИП БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИОРИТЕТА БЕЗОПАСНОСТИ РОБОТОВ

При создании роботов цель обеспечения безопасности человека всегда должна превалировать над всеми иными целями и задачами



ПРАВИЛО ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ

Прогнозирование влияния разработок на уровень безопасности.



ЗАПРЕТ НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПО ИНИЦИАТИВЕ РОБОТОВ

По общему правилу не допускается создание роботов, способных по собственной инициативе целенаправленно причинять вред человеку



ПРАВИЛО МИНИМАЛЬНОГО ВРЕДА И МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ

Достижение максимальной пользы на всех стадиях работы исследователей – от момента проведения исследований до этапа распространения



РОБОТ КАК ПОМОЩНИК ЧЕЛОВЕКА, А НЕ ЕГО ЗАМЕНА

Технологии должны разрабатываться для целей дополнения возможностей человека, а не его замены



ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ РОБОТА ЧЕЛОВЕКОМ



возможность отмены действия

Возможность отменить последнее совершенное действие или последовательность действий для целей восстановления нормального хода работы



ПРОЕКТИРУЕМАЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ (PRIVACY BY DESIGN)

Необходимо для предотвращения нарушения неприкосновенности частной жизни и раскрытия персональных данных

14/12/2018 22 大成D

Субъекты отношений

В исследовании идентифицированы основные группы участников отношений в связи с использованием роботов и ИИ, а также предложена их классификация. Для каждой группы обозначены общие и специальные права и обязанности.

Основной состав прав и обязанностей субъектов предлагается закрепить на уровне основ законодательства.

Предлагается использовать существующий позитивный иностранный опыт правового регулирования **отдельных групп субъектов**. Например:

- установление особого режима для лиц, осуществляющих финансирование исследований и разработок в сфере робототехники и ИИ (Корея); или
- закрепление обязанности за операторами обязанность хранить и предоставлять определённую информацию о деятельности некоторых видов роботов (Германия, Эстония)





- Исследователь
- Разработчик
- Лицо, осуществляющее финансирование исследований и разработок
- Производитель (КФС в целом и отдельных их компонентов в частности)
- Собственник
- Владелец
- Оператор
- Уполномоченный орган государственной власти
- Пользователь
- Иные лица, взаимодействующие с роботами и КФС



Перечень этапов по формированию регулирования

ЭТАП І КРАТКОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА (ДО 1 ГОДА)

Разработка:

- ✓ стратегии развития робототехники и ИИ.
- ✓ проекта ФЗ с основами законодательства о робототехнике и ИИ
- ✓ проекта НПА, направленного на регулирование сферы высокоавтоматизированного колесного транспорта, а также БЛА

ЭТАП ІІ

СРЕДНЕСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА (ОТ 1 ГОДА ДО 5 ЛЕТ)

- ✓ Реализация мер поддержки и развития, предусмотренные стратегией развития робототехники и ИИ
- ✓ Инициативы принятия наднационального регулирования в сфере робототехники и ИИ
- ✓ Пакетные изменения законодательства сообразно уровню развития и внедрения робототехнических устройств и ИИ
- ✓ Периодические обновление стратегии развития робототехники и технологий ИИ.

ЭТАП III ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА (ОТ 5 ЛЕТ И ДАЛЕЕ)

- ✓ Дальнейшее развитие отраслевого законодательства с внедрение новых технологий робототехники и ИИ
- ✓ (Потенциально) Обсуждение перспектив наделения отдельных роботов и систем ИИ особым правовым статусом

Следует допускать корректировку приоритетности задачи в зависимости от скорости развития технологий

Экосистема цифровых платформ

СФЕРЫ ДЛЯ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА

выбор модели взаимодействия

ИНФОРМАЦИОННАЯ И КИБЕР-БЕЗОПАСНОСТЬ

02

УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

03

взаимодействие с государством

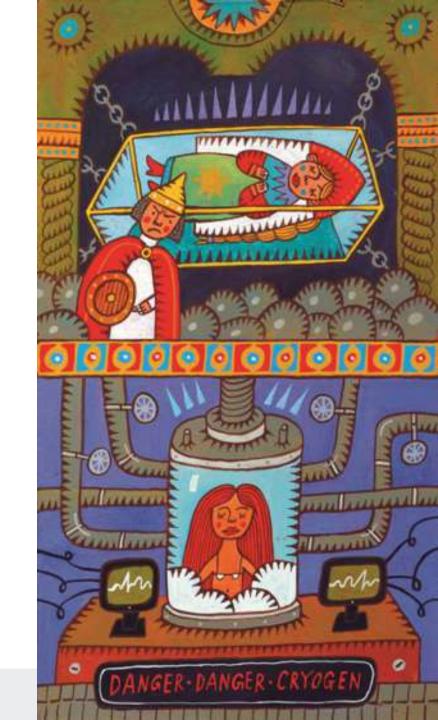
масштабирование и коммерциализация



Право на вечную жизнь: всем здоровья!

Крионика — практика криоконсервации органов, клеток и тела человека (криопациента), подвергшихся заморозке людей, с целью их последующего восстановления в будущем с помощью новейших технологий

- В мире существуют компании, предлагающие услуги по криосохранению людей (известно о трех в США, одной в России)
- На настоящий момент отдельного регулирования крионики нет. Запрещена в ряде стран
- В России деятельность организаций, предоставляющих услуги по криоконсервации, не запрещена и не требует лицензирования и сертификации
- Регулируется законодательством об охране здоровья, о трансплантации органов, о биомедицинских исследованиях, о погребении
- Существует позиция по признанию такой заморозки одной из форм погребения
- Если востребованность таких услуг и количества компаний на рынке будет расти, деятельность крионических организаций необходимо будет регулировать отдельно





Приложение Опыт Dentons

Что делает Dentons



Лидер в области нормотворческой деятельности

На протяжении многих лет мы активно участвуем в развитии процессов саморегулирования бизнеса, законотворческой деятельности в сфере ИТ, Интернета, электронной коммерции, инноваций и цифровой экономики в России.



Лидер рынка юридических услуг в России и в СНГ в сфере инноваций

Наша российская команда на протяжении многих лет постоянно занимает первое место в таких авторитетных международных рейтингах, как Chambers and Partners Global, Chambers and Partners Europe, The Legal 500, Best Lawyers, Managing IP.



Мощнейшая команда с междисциплинарной экспертизой

Больше всего ИТ-юристов среди консультантов в России (12 человек в Москве, 11 – в Петербурге), 3 партнёра в сфере ИТ/ИС - руководитель практики Виктор Наумов, Денис Воеводин и Георгий Пчелинцев, а также налоговый партнёр Василий Марков с уникальной специализацией в сфере льгот и поддержки инноваций и ИТ в России. Широкая научная и общественная деятельность; наличие технической и бизнес-экспертизы у нескольких сотрудников.



Инвестиции в инновации, новые технологии и автоматизация бизнеса на глобальном уровне и в России

Благодаря инвестиционному проекту **NextLaw Lab**, реализованному в сотрудничестве с компанией IBM, Dentons является одной из самых передовых юридических фирм в мире, использующих информационные технологии в сфере юридических услуг. Мы разработали, успешно внедрили в свой бизнес и продолжаем развивать для наших клиентов новые технологии и бизнес-процессы по управлению знаниями. В 2018 году Dentons в России открывает уникальное структурное подразделение **Лаборатория юридических инноваций Dentons Russia**, ориентированное на развитие и внедрение инновационных технологий в юридической сфере.

Dentons в Цифровой Экономике



Направления работы:

Киберфизические системы Правовые ограничения Большие данные Управление изменениями Электронный гражданский оборот Цифровая среда доверия Финтех LegalTech Интеграционное регулирование Антимонопольное регулирование Стандартизация

Интеллектуальная собственность ТРГ «Специальные правовые режимы»

Факты:

Среди юридических фирм и консультантов в России Dentons представлена наибольшим количеством экспертов в деятельности рабочих тематических групп (ТРГ) по реализации государственной программы «Цифровая экономика РФ».

Виктор Наумов входит в главную РГ «Нормативное регулирование» АНО «Цифровая экономика», руководит ТРГ «Киберфизические системы». Василий Марков руководит ТРГ «Специальные правовые режимы».

Сотрудники Dentons входят в многочисленные экспертные советы и рабочие группы по разработке законодательства при государственных органах власти.

Международное признание



BTI Legal Innovation and Technology Outlook 2019

Одна из ведущих инновационных фирм в мире



Chambers Global, 2010 - 2018

Наиболее рекомендуемая практика в области ИС в России



Chambers Europe, **2010 - 2018**

Наиболее рекомендуемая практика в области ИС и ТМТ в России



The Legal 500, 2010 - 2018

Наиболее рекомендуемая практика в области ИС и ТМТ в России



Коммерсант, 2016 - 2018

Наиболее рекомендуемая практика в области ИС и ТМТ в России



Legal Week 2017

Победитель в номинации «Инновационные достижения международной юридической фирмы»



Best Lawyers, 2017

Фирма года в области ИС в России





Media Law Internation Managing IP, 2015 - 2016 2014 – 2015, 2017

Наиболее рекомендуемая практыванболее рекомендуемая в области медиа в России практика в области ИС в России



Право.ru, 2017

Наиболее рекомендуемая практика в области ИС и ТМТ в России

Контакт



Виктор Наумов

Руководитель российской практики в области ИС, ИТ и телекоммуникаций, управляющий партнер санкт-петербургского офиса

К.ю.н., заведующий Сектором Центра Урбанистики ЛГУ, с.н.с. Сектора информационного права и международной информационной безопасности ИГП РАН, доцент СПбГУ

T +7 812 325 84 44

victor.naumov@dentons.com

Dentons – крупнейшая в мире юридическая фирма*, предоставляющая полный спектр юридических услуг. Dentons входит в число лидеров рейтинга ведущих юридических брендов мира, составленный Acritas, получила награду BTI Client Service 30 Award, а также – высокую оценку деловых и юридических изданий за инновации, включая создание Nextlaw Labs и Nextlaw Global Referral NetworkDentons предоставляет юридические услуги российским и иностранным компаниям, банкам и другим финансовым институтам, фондам прямых инвестиций, государственным предприятиям и некоммерческим организациям. www.dentons.com



^{* 2017} The American Lawyer – Рейтинг 100 международных юридических фирм по количеству юристов (Global 100).