

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А. О ЛИШЕНИИ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
МИРЗАЕВА СУЛТАНА БЕТЕРОВИЧА**

решение диссертационного совета от 21 декабря 2022 г. № 14

Диссертационный совет 72.2.005.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк) в связи с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (исх. № МН-3/11674 от 07.11.2022, вход. № 107/06-19 от 21.11.2022) рассмотрел заявление Заякина А.В. и Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата философских наук Мирзаева С.Б. (далее – Заявление), поступившее в Минобрнауки России 17 мая 2022 г. (№ 8687-0).

Мирзаев Султан Бетерович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему: «Суфизм на Северо-Восточном Кавказе: причины возникновения, сущность и особенности функционирования» по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение 17 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 504.001.11 при Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Диссертация Мирзаева С.Б. выполнена на кафедре государственно-конфессиональных отношений Международного института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор философских наук Семедов Семед Абакаевич.

Официальные оппоненты:

Глаголев Владимир Сергеевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии МГИМО (У) МИД России.

Мчедлова Мария Мирановна, доктор политических наук, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии Российского университета дружбы народов.

Ведущая организация: Институт этнологии и антропологии Российской академии наук.

В соответствии с пунктом 68 раздела XII Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (в редакции приказа Минобрнауки России от 7 июня 2021 № 458), диссертационный совет 72.2.005.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» в связи с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России на заседании совета от 30 ноября 2022 годы (Протокол № 12) назначил комиссию по рассмотрению заявления о лишении ученой степени из числа членов диссертационного совета в составе: Прониной Т.С., доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение), Прилуцкого А.М., доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение), Григоренко А.Ю., доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение).

Комиссией проведена проверка диссертации Мирзаева С.Б. в соответствии с доводами, указанными в заявлении о лишении Мирзаева С.Б. ученой степени кандидата наук, касающимися заимствований чужого материала без ссылок на автора и (или) источник заимствования и на соответствие диссертации п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 24 сентября 2013 г. Проверка осуществлялась на основе сопоставления текста диссертации Мирзаева С.Б. с содержанием доводов, указанных в Заявлении Заякина А.В. и Ростовцева А.А. и в Приложении к этому Заявлению, а также с книжными изданиями, либо копиями страниц этих изданий, с другими источниками опубликования (размещения) научной информации, в которых, по мнению заявителей, содержатся заимствованные материалы или отдельные результаты, использованные в диссертации лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, без ссылок на автора и (или) источник заимствования.

При изучении текста кандидатской диссертации Мирзаева С.Б. диссертационный совет исходил из ее сравнения с текстами:

1. Акаев В.Х. Суфизм в контексте арабо-мусульманской культуры. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Ростов-на-Дону, 2004. 390 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.

2. Акаев В.Х., Мирзаев С.Б. Тарикат Шизилийя в Дагестане: факторы появления, сущность и социокультурная роль // Известия ВУЗов. Север-Кавказский регион. Общественные науки. 2011. № 6. С. 5-9. Сверка проводилась по PDF файлу документа.

В результате рассмотрения доводов, изложенных в Заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., приложения к нему, сравнения текста диссертации Мирзаева С.Б. с текстами вышеназванных источников и анализа диссертации Мирзаева С.Б. установлено следующее:

Содержащиеся на страницах 2–4 в Заявлении десять пунктов, названных заявителями «Общие замечания», основаны в значительной мере на положениях коллектива авторов научно-методического пособия «О плагиате в диссертациях на соискание учёной степени» (2-е изд., перераб. и доп. М.: АНО «МИИ», 2015) под ред. М. Ю. Кантора, которое не относится к нормативным правовым документам Российской Федерации и носит рекомендательный характер.

В своих выводах диссертационный совет считает правомерным руководствоваться требованиями, предъявляемыми к диссертациям Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, а также Положением о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093, и опирается на результаты анализа всего текста диссертации С.Б. Мирзаева.

Согласно разделу II действующего Положения о присуждении учёных степеней (в действующей редакции), диссертация на соискание учёной степени кандидата наук должна соответствовать требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения.

В Заявлении о лишении учёной степени не оспаривается соответствие диссертации вышеуказанным пунктам, за исключением пункта 14.

На странице 5 Заявления указывается, что диссертация «должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку». По мнению заявителей, совпадение части текста Заключения рассматриваемой диссертации С.Б.Мирзаева с выводами, которые ранее были сделаны в работе другого автора (Акаева), «может говорить о

непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части».

По мнению членов диссертационного совета, данный довод не является достаточным для вывода о «непроведении соискателем самостоятельного исследования». Диссертационный совет 72.2.005.01 считает, что диссертация С.Б. Мирзаева соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 N 842 (аналогичные требования содержались в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74, в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты), и представляет собой самостоятельное исследование, содержащее новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в религиоведение.

В диссертации С.Б. Мирзаева выполнены требования пункта 30 действующего Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (в действующей редакции) о том, что научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности исследования должны быть представлены во Введении диссертации. В Заключение должны быть изложены итоги, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

В Заключение С.Б. Мирзаевым изложены итоги своего личного исследования. С В.Х. Акаевым, ряд положений которого С.Б. Мирзаев использует в качестве рекомендаций в Заключение, у С.Б. Мирзаева имеется совместная публикация, что указано в автореферате - научная статья Акаев В.Х., Мирзаев С.Б. Тарикат Шизилийя в Дагестане: факторы появления, сущность и социокультурная роль // Известия ВУЗов. Север-Кавказский регион. Общественные науки. 2011. № 6. С. 5-9.

В библиографическом списке диссертации Мирзаева указаны 12 работ В.Х. Акаева.

В Заявлении также имеет место частичное нарушение пункта 67 Положения о присуждении учёных степеней - на странице 5 заявители просят лишить учёной степени диссертанта женского пола – Мирзаеву Султану, тогда как автор рассматриваемой диссертации является мужчиной (Мирзаев Султан Бетерович). Такую небрежность можно рассматривать и как нарушение подпункта е) пункта 68 действующего Положения о присуждении ученых степеней.

Таким образом, Диссертационный совет 72.2.005.01 считает доводы заявителей недостаточными для лишения С.Б. Мирзаева ученой степени кандидата наук.

В ходе дискуссии выступили И.В. Фуртай-Проскурина, доктор искусствоведения (5.7.8) с вопросом «почему вопрос о плагиате возник через 10 лет после защиты?»; М.Ю. Смирнов, доктор социологических наук (5.7.9), который пояснил, что таков срок давности подачи заявлений; К.М. Антонов, доктор философских наук (5.7.9) с предложением «убрать из Заключения комиссии замечание об ошибке с фамилией и именем соискателя; Т.С. Пронина, доктор философских наук (5.7.9), которая пояснила, что пункт 68 Положения действующего Положения о присуждении ученых степеней требует точного указания фамилии, имени, отчества (при наличии) лица, в отношении которого подается заявление, в противном случае, может быть отказано в рассмотрении заявления; С.Л. Слободнюк, доктор философских наук (5.7.8), который отметил, что заявители не являются специалистами по суфизму, но берутся выносить решение по диссертации, посвященной данной теме, к тому же допустили ошибку в заявлении.

При проведении открытого голосования по вопросу «*лишить Мирзаева С.Б. ученой степени кандидата наук*» диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 0, «против» – 13, «воздержались» – 0.

На заседании 21 декабря 2022 г. диссертационный совет принял

Р Е Ш Е Н И Е

признать, что доводы, приведенные в заявлении А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, недостаточны для лишения Султана Бетеровича Мирзаева ученой степени кандидата философских наук и не поддерживать заявление о лишении С.Б. Мирзаева ученой степени кандидата наук.

21.12.2022г.

Председатель
диссертационного совета

М.Ю. Смирнов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.С. Пронина

