

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
ЗАЯКИНА А.В., БАБИЦКОГО И.Ф. О ЛИШЕНИИ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
ВАЛЕЕВОЙ ГАЛИНЫ ВИКТОРОВНЫ**

Решение диссертационного совета от 8 апреля 2022 г. № 6

Диссертационный совет 72.2.005.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 (Приказ Минобрнауки России от 03.06.2021 г. № 561/нк, в ред. от 21.12.2021 № 1408/нк) в связи с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо исх. № МН-3/10607 от 29.12.2021, вход. № 39/06 от 25.02.2022) рассмотрел заявление Заякина А.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата философских наук Валеевой Г.В., поступившее в Минобрнауки России 25 июня 2021г. (№ 13945-0).

Валеева Галина Викторовна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему: «Проблема теодицеи в религиозной философии С.Л. Франка и Н.О. Лосского» по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение 25 июня 2011 г. в объединенном диссертационном совете ДМ 212.270.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук при Тульском государственном педагогическом университете имени Л.Н. Толстого. В настоящее время указанный диссертационный совет не действует.

Диссертация Г.В. Валеевой выполнена на кафедре философии, культурологии, прикладной этики, религиоведения и теологии им. А.С. Хомякова ГОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого». Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Мелешко Елена Дмитриевна.

Официальные оппоненты:

- Усачев Александр Владимирович, доктор философских наук, доцент, ГОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»;
- Алексеева Екатерина Петровна, кандидат философских наук.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Тульский государственный университет».

В соответствии с пунктом 68 раздела XII Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (в редакции приказа Минобрнауки России от 7 июня 2021 № 458), диссертационный совет 72.2.005.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» в связи с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо исх. № МН-3/10607 от 29.12.2021, вход. № 39/06 от 25.02.2022) на заседании совета от 2 марта 2022 года (Протокол № 3) назначил комиссию по рассмотрению заявления о лишении ученой степени из числа членов диссертационного совета в составе: Прониной Т.С., доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение), Антонова К.М. доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение), Григоренко А.Ю., доктора философских наук (5.7.9 Философия религии и религиоведение).

Комиссией проведена проверка диссертации Валеевой Г.В. в соответствии с доводами, указанными в заявлении о лишении Валеевой Г.В. ученой степени кандидата наук, касающимися заимствований чужого материала без ссылок на автора и (или) источник заимствования. Проверка осуществлялась на основе сопоставления текста диссертации Валеевой Г.В. с содержанием доводов, указанных в заявлении Заякина А.В. и Бабицкого И.Ф. и в Приложении к этому заявлению, а также с книжными изданиями, либо копиями страниц этих изданий, с другими источниками опубликования (размещения) научной информации, в которых, по мнению заявителей, содержатся заимствованные материалы или отдельные результаты, использованные в диссертации лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, без ссылок на автора и (или) источник заимствования.

При изучении текста кандидатской диссертации Валеевой Г.В. диссертационный совет исходил из ее сравнения с текстами:

1. Ольховский В.С. Проблема зла и теодицеи. 53 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
2. Демидова Е.В. И.А. Ильин о противлении злу. 10 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
3. Карпов А.Н. Проблема страдания в философии Н.А. Бердяева. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.филос.н. М., 2008. 27 с. Сверка проводилась по

PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.

4. Карпов А.Н. Проблема страдания в философии Н.А. Бердяева. Диссертация на соискание уч. ст. к. филос. н. М., 2008. 139 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
5. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991. 482 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
6. Мень А. Русская религиозная философия. М., 2003. 280 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
7. Мехед Г.Н. Проблема теодицеи в русской нравственной философии. 15 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
8. Сомин Н.В. «Христианский реализм» С. Франка. 6 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
9. Суханова Н.А. Проблема свободы в русской религиозной философии. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к. филос. н. М., 2007. 37 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
10. Суханова Н.А. Проблема свободы в русской религиозной философии. Диссертация на соискание уч. ст. к. филос. н. М., 2007. 173 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
11. Теодицея // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. 7 с. Сверка проводилась по PDF файлу документа, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.
12. Гайденок П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М., 2001. 472 с. Сверка проводилась по файлу документа в формате DjVu, предоставленному в пакете документов с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ.

В результате рассмотрения заявления, приложения к нему, сравнения текста диссертации Валеевой Г.В. с текстами вышеперечисленных источников установлено следующее:

1. В тексте диссертации наличествуют многочисленные заимствования, которые выполнены с нарушением порядка использования заимствованного материала, установленного Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74, п. 11 (в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем: «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов»).

Как показывает проведенный анализ, в тексте диссертации на страницах диссертации: 16, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 42, 45, 48, 50, 51, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 83, 85, 86, 89, 109–112, обнаружены некорректные заимствования – соискатель копирует от нескольких строк до нескольких страниц из источников, указанных в Заявлении. Некорректные заимствования содержатся не менее чем на 40 страницах из 122 страниц диссертации Валеевой Г.В.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 16, 21, 29 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 19, 39, 41, 20, 21 текста: Ольховский В.С. Проблема зла и теодицеи. 53 с. Сверка проводилась по PDF файлу.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 24, 25, 26, 27 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 1, 2, 3, 4 текста: Теодицея // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. 7с. Сверка проводилась по PDF файлу.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 32, 33, 42, 48 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 12, 17, 18 текста: Суханова Н.А. Проблема свободы в русской религиозной философии. Автореферат на соискание уч. Ст. к. филос. Н. М., 2007. 37 с. Сверка проводилась по PDF файлу

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 45 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 5, 6 текста: Мехед Г.Н. Проблема теодицеи в русской нравственной философии (<https://vox-journal.org/content/vox6mehed.pdf>) 15 с. Сверка проводилась по PDF файлу

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 50, 51, 55, 56, 57 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 3, 7, 8, 9 текста: Демидова Е.В. И.А. Ильин о противлении злу. 10 с. Сверка проводилась по PDF файлу.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 59, 60, 61 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231 текста: Мень А. Русская религиозная философия. М., 2003. 280 с. Сверка проводилась по PDF файлу.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 65, 66, 67, 71, 72 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 319, 320, 321, 322, 329, 330 текста: Лосский Н.О. История русской философии. 1991. 482 с. Сверка проводилась по PDF файлу.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г. В. На с. 73, 74, 75, 76 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с.1, 2 текста: Сомин Н.В. «Христианский реализм» С. Франка. 6 с. Сверка проводилась по PDF файлу,

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с. 212, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 227, 230, 213, 232 текста: Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М., 2001. 472 с.

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

Текст диссертации Валеевой Г.В. на с. 109, 110, 111, 112 от нескольких строк до нескольких абзацев дословно совпадает со с.10, 11, 12 текста: Карпов А.Н. Проблема страдания в философии Н.А. Бердяева. Автореферат дисс. На соискание уч. Ст. к.филос.н. М., 2008. 27 с. Сверка проводилась по PDF файлу

Подробный анализ представлен в Приложении 1.

2. В Заключение диссертации, в котором представляются выводы, отражающие новые научные результаты и положения, научную и практическую значимость проведенного исследования, имеет место полное совпадение нескольких страниц диссертации с текстом автореферата Карпова А.Н. (Карпов А.Н. Проблема страдания в философии Н.А. Бердяева. Автореферат дисс. На соискание уч. Ст. к.филос.н. М., 2008. 27 с.). – с. 109-112 текста диссертации Валеевой Г.В. скопированы полностью со с. 10–12 автореферата Карпова А.Н. без ссылки на источник заимствования. Наличие публикаций Валеевой Г.В. в соавторстве с Карповым А.Н. в диссертации Валеевой Г.В. не указано и при проверке не установлено. Тем самым в соответствующей части Заключения диссертации нарушено требование, установленное Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74, п. 8 (в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем: «Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку»).

3. Диссертационный совет считает, что доводы Заякина А.В. и Бабицкого И.Ф., изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата философских наук Валеевой Галины Викторовны, являются обоснованными. При рассмотрении диссертации Валеевой Г.В. были выявлены нарушения пп. 8, 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, в его редакции, действовавшей на момент защиты диссертации. Данное Положение исключает допустимость использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, вне зависимости от объема таких заимствований.

При проведении открытого голосования по вопросу о лишении Валеевой Г.В. ученой степени кандидата наук диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 13 , «против» – 0 , «воздержались» – 1.

На заседании 8 апреля 2022 г. диссертационный совет принял

РЕШЕНИЕ

поддержать заявление о лишении Валеевой Г.В. ученой степени кандидата философских наук.

08.04.2022г.

Председатель
диссертационного совета

М.Ю. Смирнов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.С. Пронина

